

**Discurso Conmemorativo del Quincuagésimo Tercer Aniversario  
Universidad Austral de Chile**

**La Competitividad, Elemento Central del Desarrollo de las Universidades**

**Víctor Cubillos G.  
Rector**

Deseo iniciar estas palabras saludando a cada integrante de esta comunidad universitaria que hoy está de fiesta, ya que celebramos 53 años de vida, de nuestra querida Universidad Austral de Chile.

A diferencia de años anteriores en que el Rector daba una cuenta de su gestión en esta ceremonia, por mandato estatutario ésta debe realizarse ante el **Consejo Universitario Superior**, a fines de noviembre del presente año.

En esta ocasión, deseo compartir con ustedes algunas reflexiones que considero vitales para el futuro de nuestra Corporación. Hoy en día, estamos llevando a cabo profundas modificaciones en nuestra Universidad, es así como se está avanzando en un Nuevo Reglamento de Carrera Académica, en una Nueva Política de Remuneraciones, en un ambicioso plan de Reconversión Patrimonial, en una Innovadora Política de Prestaciones de Servicios, por señalar algunas acciones.

Sin embargo, el tema central no radica en una serie de nuevas normativas, construcciones o mejoras de diversa naturaleza, por cierto todo ayuda, pero lo fundamental y el éxito para lograr un desarrollo importante de nuestra Universidad radica en otros aspectos.

Para muchos gran parte de los problemas que en la actualidad tiene la Universidad, se podrían subsanar con más recursos, sin embargo, esa mirada es corto placista, y por cierto sin proyección.

*¿Están ustedes conscientes, que en el año 2006 todos los ganadores de los Premios Nóbel Científico fueron Norteamericanos?* esto si dejamos de lado los premios de Literatura y de la Paz cuyos criterios de concesión siempre son discutidos y plantean serias dudas cada vez que se hacen públicas sus decisiones, *el monopolio de Estados Unidos es absoluto*. Se puede decir que la ciencia se hace en Norteamérica y que las universidades de punta que marcan la pauta en

todos y en cada uno de los campos del saber científico están en los Estados Unidos.

Sin embargo, las cosas no siempre fueron así. Hace un siglo los norteamericanos enviaban sus científicos a universidades alemanas, británicas o francesas, las que ocupaban los primeros lugares en el mundo en lo que a investigación se refiere. Recordemos que profesores de la Universidad de Berlín consiguieron más de 25 premios Nóbel en diversas disciplinas científicas, lo malo es que la última vez fue en 1934.

De acuerdo al último ranking (2006) de las mejores universidades del mundo, un par de hechos me parecen relevantes, de las 20 mejores **17 son norteamericanas**, 2 son inglesas y 1 es japonesa.

En la primera década del siglo 20 sólo un 5% de los premios Nóbel eran norteamericanos y un 70% europeos, de dicha cifra un 39% era alemán. El año 2006 Estados Unidos obtuvo el 78% de los premios y sólo un 5% fue Europeo. En una mirada a largo plazo se puede observar que en los últimos 100 años Europa ha descendido paulatinamente la cantidad de premios Nóbel, por el contrario Estados Unidos ha incrementado llegando a la cifra anteriormente señalada.

Frente a lo señalado cabe preguntarse **¿cómo y porqué se llegó a esta situación?** La respuesta más fácil consiste en decir que Estados Unidos tiene las mejores universidades por que es el país más rico del mundo. En este sentido, podríamos extrapolar esta situación señalando que nuestro sistema educativo es malo, porque no se invierte todo el dinero requerido.

Por cierto, si contextualizamos las cosas adecuadamente me atrevería a señalar que el financiamiento de la educación por parte del Estado sí es importante, pero al mismo tiempo, me temo que aunque incrementáramos en nuestro país los recursos para el conocimiento no estaríamos solucionando el problema de fondo, ya que lo que se requiere es actuar sobre el diseño de las políticas en las instituciones educativas.

Las universidades norteamericanas no han llegado al nivel de excelencia que actualmente ocupan por invertir más dinero, ya que si fuese así habría que señalar también que en Europa y Asia hay universidades con presupuestos tan generosos o mayores que las norteamericanas. Muchas universidades europeas que han tenido un número significativo de premios Nóbel, cuando los obtuvieron sus presupuestos eran muy inferiores comparativamente a las asignaciones

presupuestarias que poseen en la actualidad. ***Las universidades europeas no son precisamente universidades pobres.***

De acuerdo a lo señalado, la respuesta hay que buscarla en otros factores, hoy en día las instituciones europeas de enseñanza superior son organismos burocráticos que se limitan a recibir estudiantes que acuden a ellas ejerciendo el derecho de recibir una enseñanza casi gratuita, sin asumir responsabilidad alguna. El gran economista norteamericano ganador del premio Nóbel (1982) George Stigler, señala en relación a este tema ***“la respuesta es muy simple, las universidades de los Estados Unidos son las mejores del mundo por que compiten entre sí, compiten por conseguir los mejores catedráticos, los mejores alumnos y las mejores ayudas para investigación”***. Además, agrega ***“la formula parece simple, pero hagan una sugerencia en este sentido a los ministros de educación o a los rectores de la mayoría de las universidades europeas, cuando escuchen sus respuestas entenderán porque todos los ganadores de los premios Nóbel en disciplinas científicas han sido norteamericanos.”***

Deseo volver brevemente al tema de los premios Nóbel, de acuerdo a información publicada en el **Informe Mensual** de abril del 2007, la Universidad mejor rankeada es Harvard (EEUU). España que se presume la octava potencia mundial ocupa el puesto 167 en la lista de las 200 mejores universidades. Este informe también señala que dentro de las 5 mejores universidades están Stanford y California, universidades de las cuales han salido cerebros que han fundado empresas mundiales como Google, Sun Microsystems, Yahoo y Cisco, las cuales en su conjunto equivalen a la cuarta parte del PIB de España. Otro aspecto, que me ha parecido interesante de dicho Informe es el hecho que señala lo siguiente ***“más allá del estricto ámbito económico, las universidades contribuyen a modelar los valores morales de la sociedad y como centros de la formación de profesores tienen una gran influencia sobre la educación primaria y secundaria”***.

Las universidades americanas poseen autonomía plena, se dan así mismas sus propios sistemas de gobierno, definen sus normas para la contratación de profesores y selección de alumnos, crean disciplinas y nuevas áreas del conocimiento, establecen nuevos programas de estudio y titulaciones y eliminan otros, crean Centros de Investigación, etc. Todo esto se lleva a cabo con mucho dinamismo, sin consultar con instancias ajenas a la propia universidad. Dentro de su campo de competencia, los profesores, institutos y facultades proponen iniciativas al rector y a los cuerpos colegiados quienes las aprueban o rechazan, es decir, cada universidad se reconfigura continuamente de abajo hacia arriba.

Estos principios fundamentales son aplicados por cada universidad y el resultado natural es que no hay dos universidades iguales, incluso en el aspecto cualitativo, esto –créanmelo- contrasta fuertemente con la iniciativa de Bolonia de crear un espacio europeo uniforme de Educación Superior.

Si las universidades europeas no cambian su actual sistema y entran al mundo de la competitividad, solo serán capaces de sobrevivir las universidades británicas y suizas.

La Declaración de Bolonia apunta a que el Sistema Universitario Europeo debe ser un modelo único con el que se pretende lograr movilidad de estudiantes y profesores y la homologación de los títulos oficiales.

Las mejores universidades de la Unión Europea se encuentran en el Reino Unido: Cambridge, Londres y Oxford. Estas universidades no otorgan títulos oficiales, se podría decir incluso que les tiene sin cuidado lo que dice el Tratado de Bolonia. Sus títulos vienen avalados por su calidad.

En Alemania el concepto de la meritocracia es rechazado por ser demasiado elitista, por cierto los resultados están a la vista, dentro de las 100 mejores universidades del mundo no están las alemanas. Frente a esta situación el gobierno alemán –reconociendo esta debilidad- intentó la creación de una universidad de elite similar a Harvard o Standfor, para lo cual inmediatamente aludió a la necesidad de contar con un financiamiento y dirección estatal, desconociendo absolutamente el hecho que las universidades americanas de elite son excelentes precisamente por que el gobierno no juega ningún papel en su dirección.

Para finalizar este análisis parece interesante la experiencia española en relación al ámbito de las **Escuelas de Negocios**. Estas son privadas, independientes del gobierno y la mayoría de sus estudiantes son extranjeros así como una elevada proporción de sus profesores. La enseñanza es en inglés, 3 de ellas están entre las 25 mejores del mundo (Ranking del Financial Time). Sus graduados logran su primer empleo en menos de 3 meses y tienen un sueldo inicial de US\$107.000 y ello a pesar de que los títulos no son oficiales.

***De todo lo señalado, la clave del éxito y la gran diferencia entre las universidades americanas y las del resto del mundo radica en dos aspectos, la excelencia y la accesibilidad.***

En otras palabras, la universidad ha de conseguir la máxima calidad pero al mismo tiempo debe estar abierta a toda la sociedad sin restricciones elitistas de ninguna naturaleza. Junto a esto, el rol del Estado y el modelo de gestión interna y de financiamiento son el elemento central que marca la diferencia entre el éxito y el fracaso entre las Universidades y claramente entre las universidades americanas y europeas.

**Resumiendo**, lo señalado se traduce fundamentalmente en una palabra **COMPETITIVIDAD**, las universidades americanas compiten entre ellas por recursos, por los mejores académicos, por los premios Nóbel, por captar los mejores estudiantes, por desarrollar la mejor tecnología, por las mejores bibliotecas, por los grant, etc.

La *competencia* entre universidades intensifica el esfuerzo por conseguir la excelencia y potenciar las relaciones con la empresa, en Estados Unidos las universidades dispone de rectores-gestores que tienen un amplio poder de decisión junto a sus cuerpos colegiados, situación poco habitual en Europa, la autonomía genera un entorno más competitivo.

## EL ESTADO CHILENO Y LAS UNIVERSIDADES

*De acuerdo a lo señalado la competitividad es el factor fundamental para lograr la calidad, y hacer de las universidades entidades altamente eficientes y competitivas.*

*En tal sentido cabe preguntarse:*

**¿En Chile estamos utilizando la competitividad como la clave del éxito para que nuestras universidades se transformen en entidades realmente participativas del desarrollo del país? ¿Estamos compitiendo por los recursos o estos se asignan discrecionalmente?**

**En este sentido debemos optar: ¿seguimos con la fórmula de un Estado que regula o liberamos el Sistema?.** El éxito, a lo menos de las universidades americanas, radica no sólo en la competitividad, si no en la absoluta independencia del poder político y en gozar de un sistema independiente de gobierno universitario.

Deseo resaltar lo que constituye finalmente el aspecto central de lo que he señalado, *las universidades americanas sólo reciben una parte de su financiamiento desde la administración federal y estatal. La búsqueda continua de financiamiento privado y público exige de lo más altos niveles de excelencia, ya que de otro modo, los fondos disponibles se asignan a otros Centros atendiendo a criterios de competitividad y méritos.*

Más allá de cualquier consideración política, económica, cultural, o de idiosincrasia, en lo personal, creo que la fórmula del éxito para nuestra Universidad es la **competitividad**.

### **LA UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE.**

En el contexto de lo señalado, se puede decir que la Universidad Austral de Chile forma parte de una de las 25 Universidades del Consejo de Rectores, *es una Entidad de Derecho Privado que goza de autonomía frente al Estado, dispone de mecanismos de gobiernos propios, y de acuerdo al modelo norteamericano, lo que deberíamos hacer es fortalecer la competitividad.*

Por cierto, en la actualidad la competencia entre universidades es muy fuerte...ya sea en la captación de los mejores estudiantes, obtención de recursos, académicos con Doctorados, mejor infraestructura, sistemas informáticos, etc. En este sentido, debemos estar preparados para competir, sin embargo, debemos entender que la competencia debe estar centrada en el mejoramiento de nuestros propios procesos, en otras palabras, avanzar en el concepto de **“CALIDAD TOTAL”**.

La Universidad Austral de Chile sólo logrará un posicionamiento nacional e internacional si está dispuesta a aceptar el desafío de competir. En este sentido, no busquemos buenas disculpas, que estamos en regiones, que hay inequidad en las asignaciones presupuestarias por parte del Estado, que somos una Universidad pequeña, etc. La mejor Universidad del mundo, Harvard, tiene la misma cantidad de alumnos que nuestra universidad, la gran diferencia está en la calidad entre una y otra. **¿Cómo sería si en nuestra universidad tuviéramos todos los programas de pre y postgrado acreditados, una alta productividad en investigación, un significativo número de patentes, etc.?**, creo que los hechos hablan por sí solos, estoy cierto que en tal caso, no necesitaríamos invertir en publicidad.

Tal como lo he señalado, la competitividad es un tema de sobrevivencia, debemos prepararnos y urgentemente, ya que el sistema cada día nos presionará

más. Necesitamos académicos creativos y comprometidos con una buena docencia, además, investigación de punta, proyectos innovadores, publicaciones de alto impacto, participación en congresos, ....etc sólo de esa forma podremos estar entre las grandes universidades de Chile y el mundo.

Para lograr los estándares de calidad señalados, la competencia debemos iniciarla al interior de la propia Universidad, sin embargo, no estoy diciendo que no debamos trabajar en conjunto, por el contrario hoy día más que nunca debemos unirnos para competir. Lo que deseo expresar, es que esta competencia interna es con uno mismo y no contra otros.

Estimados colegas, estamos trabajando fuertemente en un **nuevo Reglamento de Carrera Académica** el cual apunta a lograr los objetivos anteriormente señalados, hacer de nuestra universidad una de las mejores entidades de educación superior del país, y porque no una Universidad con importante reconocimiento internacional.

En este sentido, **los invito a asumir el gran desafío de competir, con altura de miras, responsabilidad y teniendo presente que nuestro único norte es lograr la excelencia.** ¿por que no soñar, no solo ser la *gran universidad del sur*, si no una de las grandes universidades del mundo y también ganadora de premios Nóbel. ***El que no sueña no se proyecta y los sueños solo se hacen realidad en la medida que tengamos el firme convencimiento que son posibles de lograr,*** quisiera terminar estas palabras con una cita de rector fundador don Eduardo Morales, quien nos señaló ya hace muchos años atrás al crear la Universidad Austral:

“una Universidad para Valdivia NO, una Universidad para Chile NO, una Universidad para el Mundo”...

Muchas gracias.

Valdivia, 07 de septiembre de 2007